

О НЕОБХОДИМОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТНОЙ ОЦЕНКИ ПРИРОДНЫХ ТУРИСТСКИХ РЕСУРСОВ И МЕТОДЫ ИХ ОЦЕНКИ НА ПРИМЕРЕ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ

© 2011 г. А.С. Львов

Российская международная академия туризма, Московская область, г. Химки

Ключевые слова: природные туристские ресурсы, стоимостная оценка, «зеленая экономика», экосистемные услуги, концепция общей экономической ценности (стоимости).



Обоснованы значение и актуальность развития туристической отрасли, как сектора экономики, а также необходимость определения стоимости экосистемных услуг и включение ее в комплексную стоимостную оценку природного объекта. Приведены примеры внедрения платежей за экосистемные услуги на мировом уровне. Приводятся обзор документов Программы ООН «Оценка экосистем на пороге тысячелетия» и выводы о необходимости определения полной стоимости природного объекта, включая стоимость всех его ресурсов и экосистемных услуг. Рассмотрен пример поверхностного водного объекта, как туристского природного ресурса и экосистемных услуг, предлагаемых к комплексной стоимостной оценке на основе Концепции общей экономической ценности (ОЭЦ).

За последнее десятилетие туристская отрасль во многих странах мира стала одним из основных секторов экономики, она признана крупнейшей в мире сферой оказания услуг населению. Туризм получил мировое признание как отрасль, оказывающая существенное влияние на развитие секторов экономики, связанных как с его собственной инфраструктурой, так и в смежных отраслях (например, водное хозяйство, сфера транспорта, общественного питания и т. п.).

Значимость туризма для экономического развития отмечается в международных документах. Так, в докладе ЮНЕП «К зеленой экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности», подготовленного для представителей властных структур, отмечается, что для

реализации принципов устойчивого развития и перехода к «...зеленой экономике необходимо в 2012—2050 гг. инвестировать всего лишь 2 % мирового ВВП в десять ключевых секторов: сельское хозяйство, жилищно-коммунальное хозяйство, энергетику, рыболовство, лесное хозяйство, промышленность, туризм, транспорт, утилизацию и переработку отходов, управление водными ресурсами» [1].

В последние годы органы государственной власти Российской Федерации, специалисты, ученые стали обращать серьезное внимание на развитие туризма, как одного из перспективных секторов экономики.

В 2008 г. Федеральное агентство по туризму разработало Стратегию развития туризма в Российской Федерации до 2015 г. Реализация основных положений Стратегии изложена в Концепции федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011—2016 годы)». Во многих субъектах Федерации разработаны программы развития туризма, значительная часть средств для реализации этих программ предусматривается в их бюджетах [2, 3]. Таким образом, туристическая деятельность получила признание в Российской Федерации как один из перспективных развивающихся секторов экономики [2, 4].

Туристский сектор использует разнообразные туристские ресурсы. Это природные и антропогенные объекты, природные явления, артефакты, которые обладают необходимыми свойствами для туристской деятельности и могут быть использованы для организации спорта, отдыха и оздоровления, эстетического восприятия и т. д. [4].

Важнейшим фактором для стабильного долгосрочного развития туризма являются качественные природные территории (объекты), которые могут использоваться в качестве туристских ресурсов.

Как и любые другие, туристские природные ресурсы небезграничны, они имеют определенный объем (потенциальный запас), время использования, условия эксплуатации. При эксплуатации природных туристских ресурсов происходит изменение их качественных и количественных характеристик. В связи с этим основной задачей при использовании туристских природных ресурсов является рациональное природопользование, проведение мероприятий и реализация программ по их охране.

В последние десятилетия во многих регионах России сложилась неблагоприятная экологическая ситуация в связи с нерациональным природопользованием и большими антропогенными нагрузками на природную среду. Такая политика природопользования характерна как в экономике, в целом, так и в туристском секторе, в частности.

Планирование туристической деятельности должно идти по пути устойчивого развития [2], по которому сегодня идет Российская Федера-

ция, а значит по пути экологизации туристкой экономики — «зеленой экономики».

Сегодня устойчивый туризм в России делает первые шаги. В туристском секторе частично внедряются элементы устойчивого развития, учитываются его индикаторы и критерии. Все больше обслуживающих туристскую отрасль предприятий при использовании природных ресурсов переходят к рациональному природопользованию.

Исходя из предложенного ЮНЭП определения «зеленой экономики», ее можно рассматривать как экономику, при которой «рост доходов и занятости населения определяется государственными и частными инвестициями, способствующими эффективному использованию ресурсов, сокращению выбросов углекислого газа, сбросов в водные объекты, отходов и загрязнения, предотвращению утраты биоразнообразия и деградации экосистем» [1].

В то же время инвестиции должны быть «обусловлены рыночным спросом на «зеленые» товары и услуги, это, прежде всего, экосистемные услуги природных объектов, таких как лес, водные объекты, водно-болотные угодья. «Экосистемные услуги — это выгоды, которые люди получают от экосистем» [5].

В ряде стран с рыночной экономикой внедряются платежи за экосистемные услуги, есть примеры разработки и применения механизмов их компенсации. Постепенно формируется рынок новых «зеленых» товаров и услуг. Так, после ратификации Киотского протокола (2004 г.) появился рынок углеродных квот. Это один из перспективных экономических инструментов реализации экологической политики государств [6].

В современной экономике рассматривается внедрение платы за экосистемные услуги водных объектов. Так, Европейская Комиссия ООН разработала «Рекомендации, касающиеся платы за услуги экосистем в контексте комплексного управления водными ресурсами» [7].

Известен опыт учета стоимости экосистемных услуг путем выплаты компенсаций землевладельцам за конкретные услуги. В Коста Рике, например, сохранение лесов обеспечивается, в том числе, за счет выплат, отражающих значимость лесов в стабилизации климата и сохранении разнообразия видов дикой природы, водорегулирующих функций, развитии экотуризма [8].

Одним из основных инструментов внедрения платы за экосистемные услуги является комплексная стоимостная оценка природных объектов.

В настоящее время, как в мире, так и в России, проводится частичная стоимостная оценка природных объектов и их экосистем. В рыночной экономике сегодня оцениваются только ресурсные функции природных

объектов, экосистемные услуги природных объектов не оцениваются, хотя часто они бывают определяющими для стоимостной оценки природных объектов. То есть, остальная часть природных объектов и их экосистем, прежде всего, экосистемные услуги, фактически остается бесплатной.

В Государственной стратегии устойчивого развития России одной из важнейших задач указана задача социально-экономической оценки природных ресурсов.

В условиях рыночной экономики и состоянии природных ресурсов необходима комплексная стоимостная оценка природных объектов, их ресурсов и экосистем. Это один из действенных инструментов реализации устойчивого развития экономики страны, в целом, в том числе туристского сектора. Недооценка реальной ценности (стоимости) природных объектов является одной из основных причин деградации природных объектов, их ресурсов и экосистем.

В 2000 г. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Кофи Аннан в докладе Генеральной Ассамблеи «Мы — народы: Роль Организации Объединенных Наций в XXI веке» выступил с Программой «Оценка экосистем на пороге тысячелетия» (ОЭ) (Millennium Ecosystem Assessment), в которой предложил провести оценку экосистем на пороге тысячелетия [9]. Оценка экосистем проводилась в течение пяти лет (2001—2005 гг.). В работе приняли участие более 1360 экспертов из различных стран мира. Целью данной работы стала оценка «степени влияния изменения состояния экосистем на благосостояние человека и определение научной основы принятия мер, необходимых для усиления природоохранной деятельности и устойчивого использования этих экосистем, а также увеличения их вклада в благосостояние человека» [10].

Совет по ОЭ в своем докладе, в частности, отметил: «...В последние десятилетия люди произвели беспрецедентные изменения в состоянии экосистем для удовлетворения растущего спроса на продукты питания, пресную воду, материалы и электроэнергию. Несмотря на то, что эти изменения помогли улучшить жизнь миллиардов человек, они уменьшили способность природы оказывать другие важные услуги, такие как очистка воды и воздуха, защита от стихийных бедствий и обеспечение лекарствами. Потеря услуг, предоставляемых экосистемами, является серьезным препятствием на пути достижения Целей тысячелетия в области развития, сокращения бедности, голода и заболеваний» [10].

В докладе также было отмечено, что «...в большинстве стран значительное число экосистемных услуг рассматриваются либо как бесплатные, либо как не отражающие их реальную стоимость», в связи с этим

современные знания и технологии не могут существенно уменьшить воздействия со стороны человека на экосистемы, «...пока экосистемные услуги не перестанут рассматривать как бесплатные и бесконечные, а их ценность не будут в полной мере принимать во внимание» [10].

В обзоре, подготовленном Секретариатом ОЭ на основе доклада Комитета ОЭ, представлены примеры применения «структуры Оценки» для проведения стоимостной оценки экосистем по различным параметрам.

Программа оценки экосистем соотносилась с другими международными программами по оценке, такими как, например, Программа по глобальной оценке международных водных ресурсов (GIWA). По мнению специалистов «Оценка экосистем на пороге тысячелетия» является наиболее полной и комплексной из всех оценок экосистем, которые были проведены [11].

По результатам работы были сделаны выводы, что одним из основных экономических показателей, необходимых при принятии решений по возможному использованию природных объектов и их ресурсов, должен быть экономический показатель полной стоимости природного объекта, включая стоимость всех его ресурсов с учетом их экосистемных функций и услуг.

Точно выполнить стоимостную оценку всех природных благ и услуг природных объектов и их ресурсов сегодня невозможно, однако ученые-экономисты многих стран, международные организации активно работают в этом направлении. Проекты по оценке экономической ценности природных ресурсов (функций и услуг природы), проводимые в различных странах показывают, что суммарная оценка функций и экосистемных услуг природных объектов превышает созданный человечеством внутренний национальный продукт (ВНП).

Исследовательской группой экспертов под руководством Роберта Констанца (Мэрилендский университет) было выделено 17 категорий функций и услуг природы. В их число вошли регулирование климата, газового состава атмосферы, водных ресурсов, образование почвы, переработка отходов, генетические ресурсы и др. Из расчетов ученых суммарная оценка этих функций в среднем составила 33 трлн долл. США, это почти в два раза превышает созданный человечеством ВНП (18 трлн долл. в год).

Этот пример показывает, что при отсутствии или занижении стоимости природного объекта, его ресурсов и экосистемных услуг возможно принятие неверных управленческих решений.

В настоящее время в России и других странах ведутся работы по экономической оценке биоразнообразия, особо охраняемых природных территорий и пр.

Большой вклад в разработку теоретических основ по эколого-экономической оценке экосистем и их услуг внесли ряд зарубежных ученых, особенно принимавшие участие в программе ООН «Оценка экосистем на пороге тысячелетия», а также российские ученые, такие как С.Н. Бобылев, О.Е. Медведева, Г.А. Фоменко, М.А. Фоменко, Р.А. Перелет, В.М. Захаров и др.

В России и других странах используются материалы исследований, проведенных под эгидой международных организаций: ООН — Millennium Ecosystem Assessment («Оценка экосистем на пороге тысячелетия», 2005 г.), Европейского сообщества — The Economics of Ecosystems and Biodiversity (Экономика экосистем и биоразнообразия, ТЕЕВ), «Рекомендации, касающиеся платы за экоуслуги экосистеме в контексте комплексного управления водными ресурсами», подготовленные под эгидой ЕЭК ООН в 2007 г.

Большой вклад в разработку методик по оценке и их практическому применению в нашей стране внесли ученые и специалисты научно-исследовательского и проектного института (НИПИ) «Кадастр». Широко известна их работа «Экономическая оценка особо охраняемых территорий Камчатки: практические результаты и их значение для сохранения биоразнообразия (на примере природного парка «Быстринский») [12]. Методика по оценке особо охраняемых территорий, разработанная НИПИ «Кадастр» основывается на материалах ОЭ и, в частности, Концепции общей экономической ценности.

Широкое применение при комплексной оценке экономической ценности (стоимости) природных объектов получили подходы, базирующиеся на:

- концепции ОЭЦ — общей экономической ценности (стоимости);
- оценке, основанной на дифференцированной ренте;
- рыночной оценке;
- альтернативной стоимости;
- затратном подходе и его модификации.

Наиболее перспективной, с точки зрения комплексного подхода к оценке природных объектов их ресурсных и экосистемных услуг, является концепция ОЭЦ. Концепция ОЭЦ [11, 13] появилась в 1990-е годы и широко используется как в теоретических разработках, так и в практике во всем мире.

ОЭЦ включает два основных компонента стоимости: стоимость использования и стоимость неиспользования.

Стоимость использования состоит из прямой стоимости использования (это прибыль от непосредственного использования природного объекта — рекреация, туризм, рыбалка, образование, научные исследова-

ния и т. д.); косвенной стоимости использования (ассимиляция отходов, места обитания различных видов, прибыли от использования природного объекта в глобальном масштабе — формирование климата, водорегулирующие функции, связывание углекислого газа, пр.); стоимости отложенной альтернативы (получение выгод в будущем, консервация природных ресурсов для будущих поколений). Стоимость отложенной альтернативы оценить очень сложно, т. к. этот вид стоимости предполагает потенциальное использование ресурса в будущем, когда могут появиться различные виды использования, новые характеристики и свойства природного объекта и его экосистемы.

Стоимость неиспользования — стоимость существования природного объекта, как такового (оценка эстетических, этических, социальных моментов).

Таким образом, концепция ОЭЦ исходит из того, что окружающая среда обеспечивает три функции [13]:

1) обеспечение природными ресурсами — возможна оценка по их рыночной стоимости или цене;

2) регулирование природных процессов и ассимиляция отходов и загрязнений — возможна оценка по затратам на замещение выполняемых функций;

3) обеспечение людей природными услугами, такими как рекреация, эстетическое удовольствие и пр. — возможна оценка на основе концепции «готовность платить», их стоимость определяется из данных социологических исследований, проводимых в виде опросов или анкетирования.

Суммарная оценка этих трех функций дает представление об ОЭЦ природных благ.

При осуществлении программы «Оценка экосистем на пороге тысячелетия» ОЭЦ рассчитывается по формуле [14]:

$$TEV = UV + NUV = DUV + IUV + OV + NUV,$$

где TEV — общая экономическая стоимость (ОЭЦ);

UV — стоимость использования;

NUV — стоимость неиспользования;

DUV — стоимость прямого использования;

IUV — стоимость косвенного использования;

OV — стоимость отложенной альтернативы.

Пример основных ресурсов, типов экосистем и экосистемных услуг поверхностных водных объектов, необходимых для комплексной стоимостной оценки туристских ресурсов, основанной на концепции ОЭЦ, приведен в таблице [11, 13].

Таблица. Основные компоненты (ресурсы, типы экосистем и экосистемные услуги) поверхностных водных объектов для комплексной экономической оценки туристских ресурсов

<i>Вид стоимости</i>	<i>Основные компоненты</i>
Капитальная стоимость	Земля (земельный участок) Водные ресурсы (запасы) Животный мир Биоресурсы Минеральные ресурсы в лечебно-оздоровительных целях Недвижимость (сооружения)
Прямая стоимость использования	Водный туризм Аграрный туризм Экологический туризм Оздоровительный и спортивный туризм и т. д. Любительское рыболовство Охота Забор воды (цели забора): Хозбытовые для всех видов туризма Технологические (бассейн, аквапарк, заливка катка, поддержка горнолыжных трасс и т. д.) Использование водного транспорта: Проведение экскурсий Проведение конференций Проведение иных мероприятий Путевки на водный транспорт Местообитание Наблюдение за водоплавающими птицами, животными
Косвенная стоимость	Регулирование водного баланса Оздоровление водного объекта Укрепление берегов Защита берегов от эрозии Среда обитания водоплавающих птиц Среда обитания животных И т. д.
Стоимость неиспользования (стоимость существования)	Эстетическая Пейзажи Историческая значимость Культурная значимость Наследие
Стоимость отложенной альтернативы	Возможные прямые и косвенные виды пользования в будущем Возможность получения товаров и услуг в будущем Возобновляемые ресурсы воды и услуги в будущем Прочие

При комплексной стоимостной оценке поверхностного водного объекта, используемого в туристских целях, необходимо выбрать именно те его ресурсы, экосистемы и экосистемные услуги, которые значимы для использования их в туристских целях. При этом стоимостная оценка должна быть увязана с видами туризма, развитию которых способствуют конкретный природный объект, его ресурсами и экосистемами. Помимо этого необходимо определить виды деятельности, связанные с использованием данного водного объекта, возможные для использования в туристском секторе.

Выводы

С развитием рыночной экономики возникла необходимость в комплексной стоимостной оценке природных объектов, их ресурсов и экосистемных услуг. Решение этой задачи крайне важно для экологизации экономики с целью устойчивого развития страны и, в частности, туристского сектора.

Переход России на путь устойчивого развития потребовал от всех секторов экономики учета экологических факторов и экосистемных услуг природных объектов при разработке стратегий, программ и принятии управленческих решений. Особенно это касается таких отраслей, как туризм, которые непосредственно взаимодействуют с природными объектами и их экосистемами.

Президент Российской Федерации Д.А. Медведев отметил, что «...Во всем мире профилирующей сейчас является тема так называемого зеленого роста, т. е. роста экономик за счет использования современных, экологически выверенных, энергоэффективных технологий, в том числе с использованием альтернативных источников энергии. Эта тема абсолютно актуальна для нас» [13].

Однако, как показала Программа «Оценка экосистем на пороге тысячелетия», «...пока экосистемные услуги не перестанут рассматривать как бесплатные и бесконечные, а их ценность не будут в полной мере принимать во внимание, современные знания и технологии не смогут существенно уменьшить воздействия со стороны человека на экосистемы» [11].

В отличие от других отраслей экономики, туристский сектор использует очень многообразные туристские ресурсы и, как никакая другая отрасль, потребляет экосистемные услуги, поэтому комплексная стоимостная оценка природных объектов и их экосистем, используемых в туристской отрасли, требует комплексную стоимостную оценку туристских ресурсов, основанную на подходах и методах концепции ОЭЦ, от-

работанной в Программе ООН «Оценка экосистем на пороге тысячелетия».

Комплексная стоимостная оценка природных объектов и их туристских ресурсов представляет собой определение их ценности в денежном выражении.

Учет стоимостной оценки природных объектов и их туристских природных ресурсов поможет в принятии правильных управленческих решений, необходимых для развития устойчивого туризма, увеличит инвестиции и обеспечит рост конкурентоспособности туристской отрасли, позволит более эффективно и качественно работать туристическим фирмам и другим учреждениям, включая государственные, формирующих туристский продукт.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Доклад «К зеленой экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности», 21.02.2011, сессия форума ЮНЕП, Найроби (Кения). Режим доступа: www.unep.org/greenconomy
2. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2015 года: приказ Ростуризма от 06 мая 2008 г. № 51.
3. Концепция ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011—2016 годы)», утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 июля 2010 г. № 1230-р.
4. Федеральный закон Российской Федерации от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в редакции Федеральных законов от 10.01.2003 № 15-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 05.02.2007 № 12-ФЗ, от 30.12.2008 № 309-ФЗ, от 28.06.2009 № 123-ФЗ, от 30.07.2010 № 242-ФЗ).
5. Программа ООН «Оценка экосистем на пороге тысячелетия». Доклад по «Оценке экосистем на пороге тысячелетия» Экосистемы и благосостояние людей: Синтес. Режим доступа: <http://www.maweb.org/documents/document.791.aspx.pdf>
6. Приоритеты национальной экологической политики России / под. ред. В.М. Захарова. М.: ООО «Типография ЛЕВКО», 2009. 152 с.
7. Рекомендации, касающиеся платы за услуги экосистем в контексте комплексного управления водными ресурсами, Европейская Комиссия, Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер, Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк и Женева, 2007. Режим доступа: www.unep.org/env/water/publications/.../ece-mp-wat-22-Rus-final.pdf
8. *Бобылев С.Н., Захаров В.М.* Экосистемные услуги и экономика. М.: ООО «Типография ЛЕВКО», 2009. 72 с.
9. Доклад Генерального секретаря ООН «Мы — народы: Роль Организации Объединенных Наций в XXI веке». Генеральная ассамблея ООН, пятьдесят четвертая сессия, пункт 49(b) повестки дня, глава V. Обеспечение устойчивости нашего будущего, п. 310. Режим доступа: <http://www.un.org/russian/conferen/millennium/2000-5.htm>
10. Программа ООН «Оценка экосистем на пороге тысячелетия». Заявление Совета директоров программы ОЭ. Жизнь не по средствам: природный капитал и благосостояние людей. Режим доступа: www.maweb.org/ru/BoardStatement.aspx

11. Программа ООН «Оценка экосистем на пороге тысячелетия». Доклад концептуальной рабочей группы по «Оценке экосистем на пороге тысячелетия» Экосистемы и благосостояние человека: рамки оценки. Режим доступа: www.maweb.org/.../MA_A%20framework%20for%20Assessment_RUS.pdf
12. *Фоменко Г.А., Фоменко М.А., Михайлова А.В., Михайлова Т.Р.* Экономическая оценка особо охраняемых территорий Камчатки: практические результаты и их значение для сохранения биоразнообразия (на примере природного парка «Быстринский»), НИПИ «Кадастр», Ярославль. 2010. 156 с.
13. *Бобылев С.Н.* Экономическая оценка биоразнообразия // Конференция «Экономические механизмы сохранения живой природы» в рамках проекта РОЛЛ «Реализация принципа «Загрязнитель платит» в охране живой природы Нижегородской области», 17—18 апреля 2002 г., Нижний Новгород // ЭКО-бюллетень ИнЭКА № 4—5 (75—76), апрель-май 2002 г. Режим доступа: <http://www.ineca.ru/>
14. *Ситкина К.С.* Эколого-экономическая оценка природных территорий // Экономика природопользования. № 1. 2010. С. 48—54.
15. *Перелет Р.А.* Экосистемные услуги в принятии управленческих решений // IV Астанинский форум «Новое десятилетие: вызовы и перспективы», 3—4 мая 2011 г., Астана, Республика Казахстан. Режим доступа: <http://www.aef.kz/upload/iblock/9d5/Collection3AEF.pdf>

Сведения об авторе:

Львов Александр Сергеевич, аспирант, Российская международная академия туризма (РМАТ), 141420, Московская область, г. Химки, мкр. Сходня, ул. Октябрьская, д. 10, e-mail: aslvov001@gmail.com