

ОСОБЕННОСТИ ГИДРОГРАФИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕК В ЗАБАЙКАЛЬСКОМ КРАЕ

© 2013 г. А.П. Чечель

Институт природных ресурсов, экологии и криологии Сибирского отделения Российской академии наук, г. Чита

Ключевые слова: трансграничные водные объекты, Забайкальский край, водохозяйственные проблемы, международные правила использования трансграничных рек.



Дана гидрографическая характеристика водных объектов Забайкальского края в международных (трансграничных) бассейнах и их классификационные типы относительно межгосударственных границ и международно-правового режима их использования. Показаны трансграничный обмен речным стоком между Россией, Китаем и Монголией, а также ограничения, накладываемые на страны при использовании трансграничных водных объектов.

В примыкающих к границам России с Китаем и Монголией районах в связи с особенностями гидрографии региона и прохождения государственных границ располагается несколько международных (трансграничных) речных бассейнов. В Забайкальском крае таковыми являются обширная территория международного бассейна Верхнего Амура или истоков Амура общей площадью 543 тыс. км², на которой формируется речной сток объемом 983,4 м³/с, а также Улдза-Торейская бессточная область (соответственно 30,9 тыс. км² и 12,4 м³/с) и Менза-Чикойский бассейн (соответственно 46,2 тыс. км² и 263 м³/с) (табл. 1).

Под понятием «международный речной бассейн», введенным «Хельсинскими правилами 1966», подразумевается «географический район, расположенный в пределах двух или более государств и определяющийся границами водораздела, включая поверхностные и подземные воды, впадающие в водные потоки общего значения. Государство бассейна – это государство, территория которого включает часть международного речного бассейна» [6].

Главной составляющей международного речного бассейна являются трансграничные водные объекты. К трансграничным относятся любые поверхностные или подземные воды, которые обозначают, пересекают границы

Таблица 1. Международные/трансграничные водные объекты в приграничье между Россией, Китаем и Монголией на территории Забайкальского края [1–5]

Речной бассейн	Гидрографические показатели: S – площадь бассейна, тыс. км ² ; L – длина реки, км; Q – полный речной сток, м ³ /с			
	Всего	в т. ч. распределение по сопредельным странам		
		Россия	Китай	Монголия
Бассейн Верхнего Амура				
р. Аргунь-Хайлар (без учета полубес- сточной области озера Далайнор)	$S = 164,0$	49,1	114,9	–
	$L = 1683$	951 км по границе		–
		–	732	
$Q = 336,0$	139,4	196,6	–	
р. Шилка-Онон	$S = 205,6$	174,0	–	31,6
	$L = 1592$	1100	–	492
	$Q = 518,0$	454,6	–	63,4
Улдза-Торейская область внутреннего стока				
р. Улдза	$S = 22,3$	0,96	–	21,34
	$L = 425$	16	–	409
	$Q = 10$	(0,41)	–	(9,59)
р. Ималка	$S = 1,48$	0,64	–	0,84
	$L = 156$	60	–	96
	$Q = 0,57$	(0,25)	–	(0,32)
Менза-Чикойский бассейн				
р. Чикой	$S = 46,2$	41,5	–	4,7
	$L = 769$	(90) км по границе России и Монголии		–
		(679)	–	
$Q = 263$	(236,2)	–	(26,8)	
р. Менза	$S = 13,8$	7,7	–	6,1
	$L = 337$	145	–	192
	$Q = 89$	(49,8)	–	(39,2)

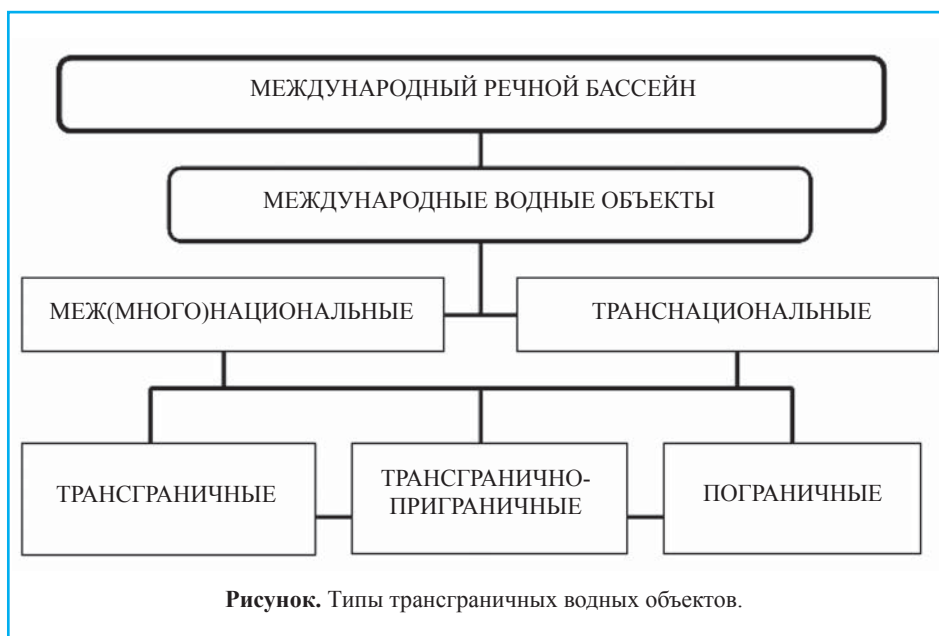
Примечание: в скобках величины, рассчитанные автором.

двух и более государств или расположены на их границах [7]. Например, в межправительственном соглашении между Россией и Монголией по охране и использованию трансграничных вод от 11.02.1995, термин «трансграничные воды» означает реки, ручьи, озера и другие поверхностные водные объекты, а также месторождения подземных вод, по которым проходит или которые пересекает государственная граница [8]. В аналогичном соглашении между

Российской Федерацией и Китаем, подписанном 29.01.2008, под трансграничными водными объектами понимаются реки, озера, ручьи, болота, расположенные на границе Российской Федерации и Китайской Народной Республики или пересекающие эту границу [9].

Из представленных определений следует, что водные объекты занимают различное положение относительно границ между государствами и могут быть классифицированы по этому признаку, а также по их международно-правовому статусу (см. рисунок).

С позиций международного права трансграничные водные объекты рассматриваются как международные, поскольку общепризнанно, что все проблемы того или иного использования таких рек, озер подлежат международному регулированию посредством соглашения (договора) между государствами бассейна с учетом их законных прав и интересов. Согласно статье IV «Хельсинских правил 1966», каждое государство бассейна в пределах своей территории пользуется разумной и справедливой долей полезного использования вод международного речного бассейна. В случае осуществления судоходства на трансграничной реке в отношении «государств бассейна» применяется термин «прибрежное государство» и под этим подразумевается государство, по территории которого протекают (или территории которых разделяют) судоходные водные потоки [6]. Если река, пересекающая или разделяющая территорию двух или нескольких государств, не имеет непосредственного соединения с морем, несудоходна или судоходна лишь для



прибрежных государств (без выхода в открытое море), когда в ее использовании заинтересованы исключительно прибрежные государства, такие реки обычно называют «многонациональными» [7] или их лучше именовать «межнациональными». Если речь идет о судоходных реках, имеющих выход в море, в судоходстве по которым заинтересованы и неприбрежные государства (что учитывается при регулировании их правового режима), то эти водные объекты называются международными. Для более определенного обозначения таких рек (и исключения частого употребления термина «международный») предлагается именовать их «транснациональными». Таким образом, исходя из этих определений, статус водных объектов международных бассейнов на территории Забайкальского края можно квалифицировать как международный и меж(много)национальный, т. к. в их использовании заинтересованы исключительно прибрежные государства (Россия, Китай и Монголия). Таким образом, все проблемы их использования подлежат международному регулированию посредством соглашения между этими государствами бассейна.

Водные объекты по положению относительно межгосударственных границ подразделяются на следующие виды.

1. Трансграничные объекты – реки, пересекающие территории и границы двух и более государств. Они составляют категорию международных рек и могут быть меж(много)национальными и транснациональными. Использование трансграничных водных объектов должно осуществляться с учетом предотвращения и сокращения негативного трансграничного воздействия на воды сопредельных стран, главным образом, обеспечения необходимой величины экологического попуска речного стока, контроля качества трансграничных вод и недопущения их загрязнения (табл. 2). В Забайкальском крае государственные границы пересекают крупные межнациональные реки – Аргунь (Хайлар), Улдза (Улдз-Гол), Онон, Менза и многие малые – Ималка, Агуца, Киркун, Кыра и др. притоки Онона, Улдзы.

Таблица 2. Ограничения, накладываемые на страны при использовании международных водных объектов в зависимости от их типа

Типы международных водных объектов	Ограничения на трансграничные воздействия				
	на объем изъятия стока	на изъятие биоресурсов	на загрязнение вод	на режим вод	на изменение поймы и русла рек
Трансграничные	+	–	+ зс	– зс	–
Пограничные	+	+	+	+	+
Приграничные	+	–	+ зс	– зс	–

Примечание: «+» – прямые ограничения; «–» – косвенные ограничения; зс – в заданном створе.

2. Пограничные – это с международно-правовой точки зрения международные водные объекты, по которым проходит граница (полностью или на отдельных участках) между двумя или несколькими государствами. Они могут быть межнациональными или транснациональными, если по ним осуществляется международное судоходство и в них заинтересованы неприбрежные государства. Река может на одном участке служить границей, а на других пересекать территории и границы государств. В этом случае понятие пограничной реки применимо лишь к отдельным ее участкам. Если же река лишь разделяет территории двух или нескольких государств, она является пограничной в полном смысле слова. Классификация рек как пограничных означает, что регулирование их режима использования, в т. ч. русла, неизбежно предполагает (по соглашению между заинтересованными государствами) установление точной линии границы по такой реке и условий соблюдения пограничного режима всеми странами [7]. В Забайкальском крае по некоторым из рек (Аргунь, Амур) проходят протяженные участки государственных границ, в других случаях граница проходит лишь на отдельных участках рек Ималка, Чикой и др.

3. Приграничные (или трансгранично-приграничные) – это реки, являющиеся притоками пограничных водных объектов, т. е. они не пересекают и не являются границей, а примыкают устьями к международным рекам, оказывая на них влияние посредством трансграничного водного стока (через свою водность, режим, качество воды). В Забайкальском крае к таковым рекам следует отнести Онон-Шилку, левые притоки пограничных рек Аргунь и Амур, Чикой вне пограничных участков, его правые притоки и др. Реки этого типа на территории Забайкальского края можно классифицировать как международные и межнациональные и, соответственно, учитывать в соглашениях по трансграничным водным объектам между прибрежными государствами с учетом их законных прав и интересов.

В рассматриваемых международных бассейнах водопользователи приграничных регионов соседних стран, использующие трансграничные водные объекты, находятся в состоянии конкуренции, что при дефиците и неравномерности распределения речного стока уже в настоящее время создает в их бассейнах водохозяйственные и гидроэкологические проблемы [5, 10], требующие межгосударственного регулирования. В решении этих вопросов важно не искать односторонних выгод от географического положения в международном бассейне, ведь приграничные районы Китая, Монголии и России не обладают «водной независимостью» друг от друга (табл. 3).

В целом, территория Монголии получает из соседних стран около 1,22 км³/год, а отдает им 20 км³/год полного речного стока, т. е. соответственно 3,2 и 53 % от суммарного речного стока Монголии. Аналогично, округ Хулун-Буир (Китай) получает по пограничным рекам 23,7 км³/год,

Таблица 3. Оценка трансграничного стока в международных речных бассейнах Забайкальского края и примыкающих территорий регионов Китая и Монголии

Приграничные регионы	Суммарный средний многолетний речной сток, км ³ /год	
	отток	приток
Забайкальский край России	23,72	10,1
Китай	6,2	23,0
Монголии	3,9	0,72

а отдает 6,4 км³/год, или 52,4 и 14,2 % своего объема речного стока; Забайкальский край получает из Монголии и Китая 10,1, а отдает им 23,72 км³/год, или 9,8 и 23,1 % своих ресурсов речного стока; Республика Бурятия получает из Монголии по р. Селенге 14,1 км³/год, или 43,4 % от ее суммарного стока (16,9 % от суммарного объема стока Республики Бурятия) и передает их в Байкало-Енисейский бассейн.

Наиболее оптимальным подходом к совместному использованию водных ресурсов международных рек в соответствии с «Хельсинкскими правилами 1966» [6] является подход, основанный на принципах экосистемной целостности речного бассейна, равноправного использования вод и взаимовыгодного сотрудничества по охране водных ресурсов. Наличие рамочных соглашений с Монголией и Китаем по охране и использованию трансграничных вод дает правовые основания к заключению договоров, обязывающих все стороны пользоваться трансграничными водными объектами с учетом предотвращения и сокращения негативного трансграничного воздействия на воды сопредельных стран. Особенно это актуально в водных отношениях с Китаем, который реализовал проект переброски части стока р. Хайлар (Аргунь) в оз. Далайнор и планирует осуществить еще ряд гидротехнических проектов, что может привести к сокращению стока пограничной реки на 30–40 % в условиях маловодных лет [11] и к резкому ухудшению гидроэкологической ситуации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Соколов А.А. Гидрография СССР. Л.: Гидрометеиздат, 1964. 534 с.
2. Ресурсы поверхностных вод СССР. Т. 18. Дальний Восток. Вып. 1. Верхний и средний Амур. Л.: Гидрометеиздат, 1966. 881 с.
3. Атлас Забайкалья (Бурятская АССР и Читинская область). М. – Иркутск: ГУГК при ЦМ СССР, 1967. 176 с.
4. Чечель А.П. Водные ресурсы Читинской области (экономико-географический анализ). Новосибирск: Наука, 1985. 96 с.
5. Гармаев Е.Ж., Христофоров А.В. Водные ресурсы рек бассейна озера Байкал: основы их использования и охраны. Новосибирск: Академ. изд-во «Гео», 2010. 231 с.

6. Хельсинские правила использования вод международных рек от 20 августа 1966 г. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1900698>.
7. Гончаренко А. Использование ресурсов трансграничных вод: состояние и перспективы // Мировая экономика и международные отношения. 2002. № 5. С. 83–91.
8. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Монголии по охране и использованию трансграничных вод от 11 февраля 1995 г. Режим доступа: <http://voda.mnr.gov.ru/part/?act=more&id=3072&pid=961>.
9. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о рациональном использовании и охране трансграничных вод от 29 января 2008 г. Режим доступа: <http://voda.mnr.gov.ru/part/?act=more&id=3072&pid=961>.
10. Чечель А.П. Международный речной бассейн Верхнего Амура // Приграничное сотрудничество и внешнеэкономическая деятельность: История и современность. Мат-лы междунар. науч. конф., 11–15 октября 2011 г. (Чита, Россия – Маньчжурия, Китай). Чита. 2011. С. 139–142.
11. Болгов М.В., Фролова Н.Л., Алексеевский Н.И. Оценка возможных последствий переброски стока реки Аргунь в озеро Далайнор (КНР) // Водное хозяйство России. 2012. № 4. С. 103–118.

Сведения об авторе:

Чечель Александр Павлович, к. г. н., старший научный сотрудник, заведующий лабораторией экономической и социальной географии, Институт природных ресурсов, экологии и криологии Сибирского отделения Российской академии наук, 672014, г. Чита, ул. Недорезова, 16а, а/я 521; e-mail: alchechel@mail.ru