

## К ВОПРОСУ О ПРИМЕНИМОСТИ ТЕРМИНА «ЛИМАН» В ОТНОШЕНИИ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ НА ТЕРРИТОРИИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

**Н.М. Железняк**

E-mail: znkt920@mail.ru

*Кубанское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов, г. Краснодар, Россия*

**АННОТАЦИЯ:** Рассмотрены вопросы типизации водных объектов на территории Краснодарского края. Определено, что на территории региона географические наименования водных объектов зачастую не совпадают с их типом в современном понимании. Сформулированы основные проблемы, связанные с типизацией водных объектов: трудности при определении уполномоченного органа по предоставлению прав пользования акваториями лиманов, установлению их береговой линии, параметров водоохраных зон, разделении сфер ответственности контролирующих органов и т. п.

Рассмотрен вопрос формирования лиманов на территории Краснодарского края. Приведены рекомендации по типизации ряда водных объектов, предложено разделение объектов, в настоящее время относящихся к типу «лиманы», на «озера», «озера лагунного происхождения» и собственно «лиманы».

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** лиман, лагуна, озеро, Азовское море, Черное море, залив, государственный водный реестр, водный объект.

Статус и тип водных объектов, на территории Краснодарского края повсеместно имеющих наименование «лиманы», уже долгое время вызывает дискуссии не только ученого сообщества, но и представителей органов власти, проектных организаций, общественности. При этом разночтения в наименовании и типизации водных объектов приводят к когнитивному диссонансу современной нормативной базы и научных основ, к значительным, зачастую логически непреодолимым, трудностям в процессе оказания государственных услуг, реализации государственных функций федеральными и региональными органами исполнительной власти. Так, в частности, возникают спорные ситуации при определении уполномоченного органа по предоставлению прав пользования акваториями «лиманов», определению их береговой линии, параметров водоохраных зон и установлению данных зон на местности, разделению сфер ответственности

© Железняк Н.М., 2020

контролирующих органов и т. п. Данные «нормативные проволочки» негативно сказываются на эффективности деятельности системы управления водными ресурсами.

### **МАТЕРИАЛЫ И ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Статья 5 Водного кодекса Российской Федерации относит лиманы, наряду с заливами, проливами, бухтами и др. к неотъемлемым составляющим частям моря [1]. Другие трактовки понятия «лиман» в Водном кодексе не употребляются. При этом не указаны характерные признаки лиманов, их отличительные черты от иных водных объектов.

В научной литературе есть несколько определений понятия «лиман». Как следует из «Гидрологического словаря» А.И. Чеботарёва (далее – Гидрологический словарь), «лиман – затопленное водами моря, не подвергающееся действию периодических отливов и приливов расширенное устье реки, превратившееся в мелководный залив. Лиманы бывают открытые, находящиеся в непосредственной связи с морем, и закрытые, отделенные от моря песчаной косой или полосой крайнего мелководья». Второе определение лимана по Гидрологическому словарю: «лиман – естественные или искусственные скопления воды весной в понижениях местности в виде мелководных озер, пересыхающих летом и превращающихся в низинные болота или луга; в южных районах СССР используются для однократной весенней влагозарядки почв», – не применимо на рассматриваемой территории ввиду отсутствия у лиманов Краснодарского края указанных характерных признаков [2].

Существует также мнение, что лиман – это затопленная преимущественно пресными речными водами нижняя часть речной долины, оказавшаяся в подпоре при морской трансгрессии. Основными признаками лимана являются расширение его в сторону моря, расположение оси лимана приблизительно перпендикулярно береговой линии, проникновение в него из моря волн приливов, нагонов, стонов, а иногда и осолоненных вод. Данный тип водных объектов четко прослеживается в рельефе Северного Причерноморья на территории современной Украины и подробно описан в трудах «Лиманно-устьевые комплексы Причерноморья: географические основы хозяйственного освоения» [3] и «Лиманы Северного Причерноморья» [4]. Характерными лиманами здесь являются: 1 – Днестровский, 2 – Хаджибейский, 3 – Куяльницкий, 4 –Тилигульский, 5 – Березанский, 6 – Днепровский (рис.1).

Зона распространения лиманов в Краснодарском крае охватывает практически всю западную, северо-западную части региона вдоль побережья Азовского моря, а также северо-восточную часть Черного моря в границах Темрюкского района и городского округа Анапа (рис. 2).



**Рис. 1.** Лиманы Северного Причерноморья.  
Fig. 1. Brackish lagoons of the Northern Black Sea region.



**Рис. 2.** Основная зона расположения лиманов в Краснодарском крае.  
Fig. 2. The main area of the brackish lagoons location in Krasnodar Krai.

По разным источникам в Краснодарском крае насчитывается от 162 (по данным государственного водного реестра) до 665 объектов, имеющих наименование «лиман». Всего на территории Краснодарского края выделяется шесть систем лиманов: одна – Черноморская, пять систем – Азовских [5].

### РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

При помощи метода аналогий можно предположить, что «генетическими лиманами» на территории Краснодарского края являются: Ейский лиман (затопленный участок устья р. Ея), комплекс Большого и Малого Кирпильских лиманов (продолжение р. Кирпили), Бейсугский лиман (затопленный участок устья р. Бейсуг), Курчанский лиман (затопленный участок ерика Курка). При этом в современных физико-географических условиях, преобладающих условиях рельефа и гидрографии под определение «лимана», как составной части моря, подпадают только Ейский и Бейсугский лиманы (рис. 3).



**Рис. 3.** Ейский лиман (слева) и Бейсугский лиман (справа).  
Fig. 3. Eysk brackish lagoon (left) and Beysug brackish lagoon.

Однако исторически сложилась ситуация, когда в литературе и на карт-материалах на территории Краснодарского края термин «лиман» применяется практически ко всем водоемам прибрежных зон Азовского и Черного морей, при этом используется исключительно как географическое наимено-

вание (распространенность применения термина «лиман» на Юге России к объектам, ничего общего с лиманами (в современном понимании) не имеющим, подтверждается историческими картматериалами). Как следствие, в связи с тем, что в Водном кодексе не предусмотрено разделение понятий «тип» и «наименование» водного объекта, в государственном водном реестре все лиманы, без исключения, отнесены к типу «56-Лиман (часть моря)».

Тем не менее, тот факт, что указанные объекты не могут относиться к части моря, подтверждается многими факторами. Так, большая часть «лиманов», расположенных на территории Краснодарского края, является пресноводными и находится на разном удалении от моря (до нескольких десятков километров). Минерализация этих водоемов составляет от 0,58 до 2,48 г/л (в дельтовых лиманах минерализация вод варьируется в широких пределах как в пространстве, так и во времени: 0,41–7,00 ‰) [6], что свидетельствует о достаточной изолированности их от Азовского моря, соленость которого составляет от 9 до 13 г/л.

«Специфической» для моря является и растительность лиманов. А.П. Тильба отмечает, что характерным ландшафтным растением плавней и лиманов дельты Кубани является тростник обыкновенный, которому принадлежит «главная роль в образовании многих растительных сообществ – от сплошных, труднопроходимых почти чистых зарослей до сложных группировок различных водно-болотных растений... На втором месте после тростника по значимости в растительном покрове лиманов и плавней стоят виды куги, особенно куги болотной, и розогов (чакан) – узколистного и широколистного... В лиманах развита растительность из видов с плавающими листьями и погруженных в воду. Характерны белые кувшинки, или водяные лилии... Широко распространен в лиманах водяной орех, или чилим, иногда образующий обширные заросли...». В лиманах встречаются также телорез сабуровидный, лотос орехоносный, альдрованда, ряски, различные виды урути, рдестов, валлиснерии, роголистника и др. [7].

Специфичен и животный мир лиманов и плавней рассматриваемой зоны. Благодаря обилию мест для гнездования в Приазовье обитает большое количество водоплавающих птиц: утка, кулик, лысуха, цапля, гусь, карвайка, крачка, баклан. Здесь же обитают кабан, водяная крыса, ондатра, водяной и обыкновенные ужи, болотная черепаха и т. д. Среди рыб встречаются судак, сазан, окунь, сом, щука, стерлядь, бычок, хамса, судак, жерех и многие другие [6]. При этом важно отметить, что, несмотря на различия флоры и фауны лиманов разных систем, нецелесообразно относить их (за исключением Ейского, Бейсугского и Ахтарского) к акваториям морей.

Дополнительным подтверждением изложенного является и то, что в результате работ по описанию границ водоохранных зон и прибрежных

защитных полос, а также части границ береговых линий (границ водных объектов) Черного и Азовского морей, к акватории морей на территории Краснодарского края были отнесены всего три объекта, подпадающих под определение «лиман» открытого типа: Ейский, Бейсугский, Ахтарский. При этом данные зоны проведены без учета таких крупных лиманов, как Бугазский, Кизилташский, Цокур, Витязевский (Черное море) и Ахтанизовский, Курчанский, Лебяжий, Сладкий, Горький, Кущеватый и др. (Азовское море) лиманов, что подтверждает их обособленный от моря статус.

Исходя из этого, отнесение лиманов исключительно к части моря не соответствует сложившимся физико-географическим условиям территории Краснодарского края. По мнению автора, частью моря следует считать исключительно лиманы открытого типа, к которым на территории Краснодарского края можно отнести только Ейский и Бейсугский лиманы. При этом упомянутый выше Ахтарский лиман можно считать заливом, также являющимся частью Азовского моря.

В Гидрологическом словаре помимо понятия «лиман» фигурирует и термин «лагуна», который определяется как «мелководное, естественное водное пространство в прибрежной полосе, отделенное от моря баром или сообщающееся с ним узким проливом с опресненной, солоноватой или сильно соленой водой, образовавшееся в результате отложения наносов на очень отмелых участках моря» [2]. Таким образом можно утверждать, что большую часть лиманов на территории Краснодарского края целесообразно относить именно к лагунам.

Анализ научных источников позволяет предположить, что на месте значительной части нынешних лиманов Краснодарского края (междуречья Кубани и Протоки) ранее располагался так называемый древний Кубанский залив. В начале нимфейской трансгрессии происходило перемещение морских аккумулятивных форм в сторону берега, образование за ними обширной лагуны и выдвижение в нее дельты Кубани [8]. По современным представлениям дельта р. Кубани сформировалась в послеледниковый период на месте глубоко вдававшегося в пределы Западно-Кубанской равнины морского залива и является дельтой выполнения. В результате деятельности реки и моря в заливе образовалось несколько пересыпей, отделивших от Азовского моря обширную лагуну. Постепенно лагуна заполнилась речными наносами и превратилась в низменную дельту Кубани с многочисленными мелководными лиманами, ериками и болотистыми плавнями [5]. Таким образом, очевидно общее генетическое происхождение большей части лиманов Краснодарского края именно как лагун путем заполнения указанной территории обильными речными наносами. Карта лиманной зоны Краснодарского края на 1857 г. представлена на рис. 4 [9].





Рис. 4. Карта Черноморья, 1857 г.  
Fig. 4. Map of the Black Sea region, 1857.

Вывод о том, что большая часть объектов с наименованием «лиман» на территории Краснодарского края настоящими лиманами по сути не является, подтверждается множеством научных исследований ведущих ученых в области гидрологии. Так, в книге «Гидрология дельты и устьевого взморья Кубани» отмечено, что «...Характерной особенностью дельты Кубани и ее важным природным ресурсом являются расположенные в приморской части дельты озеровидные водоемы – Кубанские лиманы...Водоемы, называемые в устье Кубани лиманами, генетически в действительности являются либо лагунами (прибрежными водоемам, отделенными от моря косами или пересыпями), либо внутридельтовыми (пойменными озерами). Лиманов (затопленных при повышении уровня моря речных долин) в устье Кубани почти нет» [5]. Известный российский естествоиспытатель Н.Я. Данилевский в своей статье «Исследование о Кубанской дельте» (1869 г.) подразделил все озеровидные водоемы дельты Кубани на два типа – обычные дельтовые озера и приморские «настоящие лиманы» (в действительности в большинстве случаев лагуны). Формированию лиманов в Приазовье

и Причерноморье, по мнению Н.Я. Данилевского, способствовало отсутствию в Черном и Азовском морях приливов и отливов: «... в морях, не имеющих прилива и отлива, осадки, отлагающиеся из реки перед заливами, в которые они впадают, ничем не прочищаемые мало-помалу образуют мель, на которой течение становится слабее, чем на фарватере русла и на этой мели от противодействия этого слабого течения движениям моря образуется коса. Поэтому во внутренних морях даже такие устья, которые по отношению между массой текучей воды реки и массой воды залива могли бы иметь форму эстуария, переходят в лиманы» [10].

По данным Гидрологического словаря, «при полном отделении лимана от моря возникают лиманные озера» [2]. Такие водные объекты уже относятся к водоемам суши и в соответствии с классификацией Д. Хатчинсона входят в класс гидрогенных озер, которые образуются в результате эрозионной и аккумулятивной деятельности речных и морских вод [11]. К этому классу относятся озера, образовавшиеся из стариц, из плесов пересыхающих рек, озера речных долин и озера морских побережий, в т. ч. лиманные озера.

По мнению С.Д. Муравейского, на равнинах морских побережий встречаются лагунные озера. Это бывшие заливы или бухты, отделенные от моря песчаными косами. Как, например, одно из крупнейших соленых озер Крыма – Сасык. Лагунные озера полностью обособились от моря или сообщаются протокой – постоянно либо во время прилива. Морская вода способна просачиваться в такие озера через песчаные косы, поэтому они зачастую оказываются солоноватыми или солеными. Лагунные озера обычно мелководны, но их площадь может достигать несколько десятков тысяч километров [12]. При этом важно отметить, что сообщение с морем посредством гирл и протоков не может являться достаточным основанием для отнесения водных объектов к типу «лиманы» и, соответственно, к части моря.

### **ВЫВОДЫ**

Исходя из вышеизложенного, для выхода из сложившегося нормативного правового кризиса необходимо и целесообразно провести изменение типа ряда водных объектов в государственном водном реестре с учетом распространенной в настоящее время терминологии, а также ввиду генезиса водоемов и современных физико-географических условий на территории Краснодарского края. В частности:

– к лиманам, т. е. затопленным водами моря, не подвергающимся действию периодических отливов и приливов расширенным устьям рек, превратившимся в мелководные заливы (собственно и составляющим часть моря), следует относить Ейский и Бейсугский лиманы. Ахтарский лиман необходимо относить к заливам;



– к лагунам, т. е. мелководным, естественным водным пространствам в прибрежной полосе, отделенным от моря баром или сообщающимся с ним узким проливом с опресненной, солоноватой или сильно соленой водой, образовавшимся в результате отложения наносов на очень отмельных участках моря, следует относить Витязевский, Кизилташский, Бугазский, Цокур и Ахтанизовский лиманы. Однако ввиду того, что понятие лагуна в нормативных правовых актах Российской Федерации практически не используется, видится целесообразным отнесение таких водоемов к озерам, с указанием на их лагунное происхождение;

– в группу озер (исторически большей частью также генетически произошедшим из лагун) попадают все прочие водные объекты с наименованием «лиман» на территории Краснодарского края.

Данные изменения позволили бы оперативно, без глобальных нормативных изменений (таких как внесение поправок в Водный кодекс) с помощью государственного водного реестра не только решить проблему типизации лиманов на территории Краснодарского края, но и создать прецедент для решения аналогичных проблем в других регионах России.

Разумеется, проведение полноценного комплексного научного исследования и типизация всех лиманов на территории Краснодарского края необходимы, однако в нынешней экономической ситуации слишком высокочрезмерно и в ближайшем будущем не предвидятся. В связи с этим представителям власти необходимо проявить активную позицию и ответственность за настоящее и будущее не только водных объектов на территории Краснодарского края, но и огромного природно-аквального комплекса региона Кубани.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ (Принят Государственной Думой 12 апреля 2006 г. (в ред. от 27.12.2019)) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации Кодекс. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901982862> (дата обращения 11.03.2020).
2. *Чеботарев А.И.* Гидрологический словарь. Л.: Гидрометиздат, 1978. 308 с.
3. Лиманно-устьевые комплексы Причерноморья: географические основы хозяйственного освоения / [Г.И. Швобс, П.Г. Шищенко, М.Д. Гродзинский и др.]; под ред. Г. И. Швобса; Л.: Наука, 1988. 303 с.
4. *Полищук В.С., Замбриборщ Ф.С., Тимченко В.М.* Лиманы Северного Причерноморья. Киев: Наук. думка, 1990. 201 с.
5. Гидрология дельты и устьевого взморья Кубани / под ред. В.Н. Михайлова, Д.В. Магрицкого, А.А. Иванова. М.: ГЕОС, 2010. 728 с.
6. Водно-болотные угодия России Группа лиманов между рекой Кубань и рекой Протокой и Ахтарско-Гривенская система лиманов Восточного Приазовья. Режим доступа: <http://www.fesk.ru/wetlands/5.html> (дата обращения 17.03.2020).

7. Тильба А.П. Растительность Краснодарского края: уч. пос. Краснодар: Кубанский государственный университет, 1981. 43 с.
8. Богучарсков В.Т., Иванов А.А. Дельта Кубани. Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 1979. 106 с.
9. Карта Черноморья, составленная со съемки межевой комиссии Черноморского казачьего войска. Режим доступа: [http://www.etomesto.ru/img\\_map.php?id=1419](http://www.etomesto.ru/img_map.php?id=1419) (дата обращения 08.04.2020).
10. Исследование о Кубанской дельте («Записки императорского Русского географического общества») Н.Я. Данилевский, 1869. Режим доступа: <http://danilevsky.ru/tvocheskoe-nasledie-danilevskogo/po-hronologii-napisaniya/issledova> (дата обращения 01.04.2020).
11. Хатчинсон Д. Лимнология. М.: Прогресс, 1969. 592 с.
12. Муравейский С.Д. Реки и озера. М.: Географгиз, 1960. 388 с.

*Для цитирования:* Железняк Н.М. К вопросу о применимости термина «лиман» в отношении водных объектов на территории Краснодарского края // *Водное хозяйство России. 2020. № 5. С. 40–50.*

**Сведения об авторе:**

**Железняк Никита Михайлович**, заместитель начальника отдела водного хозяйства, Кубанское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов (Кубанское БВУ), Россия, 350020, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Красная, 180 А; e-mail: [znkt920@mail.ru](mailto:znkt920@mail.ru)

---

ON THE ISSUE OF APPLICABILITY OF THE TERM «BRACKISH LAGOON»  
TO WATER BODIES ON THE TERRITORY OF THE KRASNODAR KRAY

**Nikita M. Zheleznyak**

E-mail: [znkt920@mail.ru](mailto:znkt920@mail.ru)

*Kuban basin water management, Krasnodar, Russia*

**Abstract:** The article discusses the issues of water bodies typification in the territory of the Krasnodar Kray. In this regard, it is determined that the geographical names of water bodies in the region often do not coincide with their type in the modern sense. The main problems related to the typification of water bodies are identified: difficulties in determining the authorized body for granting rights to use the waters of “estuaries (“brackish lagoon”), determining their coastline, parameters of water protection zones and establishing these zones on the ground, dividing the responsibilities of regulatory authorities, etc. The issue of formation of estuaries (brackish lagoons) on the territory of the Krasnodar Kray is considered. The main characteristics of the estuaries’ flora and fauna are described. Recommendations for typifying a number of water bodies in the Krasnodar territory are given. It is proposed to divide objects currently belonging to the “estuary” (brackish lagoon) type into “lakes”, “lakes of lagoon origin”, and “estuaries” proper.

**Key words:** estuary, lagoon, lake, Sea of Azov, Black Sea, gulf, State Water Register, Water Code, Kuban Basin Water Administration, water bodies.

**About the author:**

Nikita M. Zheleznyak, Deputy Head of the Department of Water Management of the Kuban Basin Water Administration (Kuban BVU), ul. Krasnaya, 180 A, Krasnodar, 350020, Russia; E-mail: [znkt920@mail.ru](mailto:znkt920@mail.ru)

*For citing:* Zheleznyak N.M. On the Issue of Applicability of the Term «Brackish Lagoon» to Water Bodies on the Territory of Krasnodar Krai // *Water Sector of Russia*. 2020 No. 5. P. 40–50.

## REFERENCES

1. Vodniy kodeks Rossiyskoy Federatsiyi ot 03.06.2006 № 74-ФЗ [Water Code of the Russian Federation of 03.06.2006 No. 74-ФЗ (Prinyat Gosudarsvennoy Dumoy 12 aprelya 2006 goda (redaktsiya ot 27.12.2019))] // Elektronnyy fond pravovoy i normativno-technicheskoy dokumentatsiyi Kodeks. Rezhim dostupa: <http://docs.cntd.ru/document/901982862> (data obrashcheniya 11.03.2020).
2. *Chebotarev A.I.* Gidrologicheskiy slovar [Hydrological dictionary]. L.: Gidrometizdat, 1978. 308 p.
3. Limanno-ustyeviye kompleksey Prichernomor'ya: geogr. osnovy khoz. osvoeniya [Lagoon/estuary complexes of the Black Sea region] / [G. I. Shvebs, P.G. Shishchenko, M.D. Grodzinskiy et al.]; podred. G. I. Shvebsa; L.: Nauka, 1988. 303 p.
4. *Polishchuk V.S., Zambriborshch F.S., Timchenko V.M.* Limany Severnogo Prichernomor'ya [Lagoons of the Northern Black Sea Region]. Kiev: Nauk. dumka, 1990. 201 p.
5. Gidrologiya del'ty i ustevogo vzmorya Kubani [Hydrology of the Kuban delta and estuary area] / pod redaktsiyey V.N. Mikhailova, D.V. Magritskogo, A.A. Ivanova, M.: GEOS, 2010. 728 p.
6. Vodno-bolotniye ugodya Rossiyi. Gruppy limanov mezhdru rekoy Kuban i rekoy Protokoy i Akhtarsko-Grivenskaya sistema limanov Vostochnogo Priazov'ya [Wetlands of Russia. A group of lagoons between the Kuban River and the Protoka River and the Akhtar-Griven sistem of lagoons of the Eastern Azov region. Rezhim dostupa: <http://www.fesk.ru/wetlands/5.html> (data obrashcheniya 17.03.2020).
7. *Tilba A.P.* Rastitnost Krasnodarskogo kraya [The Krasnodar Krai flora]: uch posobiye. Krasnodar: Kubanskiy gosudarstvenniy universitet, 1981. 43 p.
8. *Bogucharskov V.T., Ivanov A.A.* Delta Kubani [The Kuban River delta]. Rostov-na-Donu: Izd-vo RGU, 1979. 106 p.
9. Karta Chernomor'ya, sostavlen'naya so syemki mezhevoy komissiyi Chernomorskogo kazach'yevogo voyska [Map of the Black Sea region made by the data of survey of Black Sea Cossack Army commission]. Rezhim dostupa: [http://www.etomesto.ru/img\\_map.php?id=1419](http://www.etomesto.ru/img_map.php?id=1419) (data obrashcheniya 08.04.2020).
10. Issledovaniye o Kubanskoy del'te [Researches of the Kuban River delta] ("Zapiski imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva") N.Y. Danilevskiy, 1869. Rezhim dostupa: <http://danilevsky.ru/tvocheskoe-nasledie-danilevskogo/po-hronologii-napisaniya/issledova> (data obrashcheniya 01.04.2020).
11. *Hatchinson D.* Limnologiya [Limnology]. M.: Progress, 1969. 592 p.
12. *Muraveyskiy S.D.* Reki i ozera [Rivers and lakes]. M.: Geografiz, 1960. 388 p.