

## ОБ АКТУАЛЬНОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДОЛОГИИ СТОИМОСТНОЙ ОЦЕНКИ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

© 2017 г. Ю.Б. Мерзликина, К.В. Крутикова, Н.Б. Прохорова,  
Е.Е. Морозова

*ФГБУ «Российский научно-исследовательский институт комплексного  
использования и охраны водных ресурсов», г. Екатеринбург, Россия*

**Ключевые слова:** водные ресурсы, водно-ресурсный потенциал, экономическая оценка, стоимостная оценка, эколого-экономический учет, система национальных счетов.



Ю.Б. Мерзликина    К.В. Крутикова    Н.Б. Прохорова    Е.Е. Морозова

Рассмотрены результаты современных исследований по разработке научно-методических основ стоимостной оценки водных ресурсов, проводимых в рамках научного обеспечения реализации Федерального плана статистических работ. Показатели стоимостной оценки водных ресурсов позволят решить ряд задач по государственному управлению водохозяйственным комплексом: усовершенствовать механизм учета водных ресурсов в системе национальных счетов страны, обеспечить сбалансированное использование водных ресурсов и введение режима водосбережения, разработать более обоснованную систему платежей за водопользование, усовершенствовать механизм возмещения ущерба водным ресурсам при их истощении.

Методический подход к стоимостной оценке водных ресурсов дифференцирован в зависимости от направления использования результатов оценки. Для целей национального счетоводства на данном этапе развития системы статистического учета природно-ресурсной составляющей определена необходимость и достаточность использования доходного метода оценки, рекомендуемого СНС–2008. Для расширенного спектра управленческих целей предложен метод общей (комплексной) экономической стоимости ресурсного потенциала водных объектов. Рассмотрены перспективные направления для исследований в данной области.

В законодательство Российской Федерации в сфере статистического учета внесены изменения [1, 2], в соответствии с которыми необходимо формирование статистической информации, характеризующей:

- запасы природных ресурсов, в т. ч. водных ресурсов, в натуральном измерении и текущих рыночных ценах (стоимостной оценке), а также об их изменении за год (информация о запасах ресурсов должна быть сформирована с 2016 г.);
- использование в экономике природных ресурсов, в т. ч. водных ресурсов, в натуральном измерении и текущих рыночных ценах, а также показатели, характеризующие экологические последствия их использования (с 2019 г.).

По этой причине вопрос формирования единой методологии стоимостной оценки водных ресурсов к 2016 году оказался достаточно острым. В отношении прочих видов природных ресурсов – методологии их стоимостной оценки к этому времени были проработаны в достаточной степени. Стоимостная оценка водных ресурсов имеет свои методологические особенности, поскольку водные ресурсы обладают как потребительской стоимостью, так и непотребительской (так называемая наследуемая стоимость и стоимость существования). С другой стороны, перечень видов использования ресурсов, свойств и качеств водных объектов настолько разнообразен, что методы стоимостной оценки разных категорий и потенциалов этих ресурсов должны быть дифференцированы.

Методические подходы к экономической оценке водных ресурсов в разное время исследованы российскими учеными [3–6]. Необходимо отметить, что проведенные исследования так и не получили должной апробации и практического применения, но фактически впервые создали предпосылки для формирования единой комплексной методологии стоимостной оценки ресурсного потенциала водных объектов с учетом как водных ресурсов, так и экосистемных функций.

Показатели стоимостной оценки водных ресурсов имеют широкий диапазон использования в процессе принятия решений на различных уровнях управления водохозяйственным комплексом:

- учет национального богатства страны (водные ресурсы в составе запасов природных ресурсов);
- обеспечение сбалансированного и неистощительного использования водных ресурсов;
- разработка более обоснованной системы платежей за водопользование;
- развитие механизма возмещения ущерба водным ресурсам и водным объектам при их истощении или загрязнении.

На момент срочной необходимости предоставления информации о стоимостной оценке в целях национального счетоводства, полностью готовой к внедрению методики не оказалось. Научные исследования, проводимые в 2016 г. в рамках федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012–2020 годах» под руководством д-ра экон. наук А.В. Шевчука, позволили подготовить научно-методические основы стоимостной оценки водных ресурсов для целей именно статистического учета. При этом была выявлена целесообразность использования принципов, заложенных в международную систему национальных счетов [7]. Согласно рекомендациям Системы национальных счетов 2008 года, оценка может базироваться на расчете доходов, в т. ч. налогового характера, на основе платы за пользование ресурсом. Метод оценки водных ресурсов по доходам от их эксплуатации основан на максимальном приближении к требованиям международных документов и предполагает суммирование доходов юридического (каким выступает государство) и экономических собственников (водопользователей) для эксплуатируемой части ресурсов в контексте оценки природного капитала как элемента национального богатства. Применение описанного метода приводит к занижению стоимости водных ресурсов, поскольку уровень текущих платежей не отражает неиспользуемую часть водных ресурсов. К тому же, ставки платы, хоть и пересматриваются в последнее время, установлены на очень низком уровне по сравнению с международными.

Перечисленное выше является серьезным аргументом для пересмотра в будущем ставок платы за пользование водными объектами. Это является задачей управленческого и организационно-экономического уровня. Очевидно, что необходим единый методический и информационный базис для дальнейшего реформирования экономического механизма управления водопользованием, одним из основных элементов которого и должна выступить экономическая оценка. Приоритетной сферой ее применения является именно сфера управления водопользованием и водным хозяйством, где, собственно, и формируются активы как произведенные, так и непроизведенные – природные. Показатели платежей, как доходов юридического собственника активов, и ренты, как доходов экономического собственника, являются производными от показателей полной экономической стоимости водно-ресурсного потенциала. Кроме того, перечисляемые в доход государства платежи играют роль перераспределения ресурсов между экономическими субъектами. Эта регулирующая функция не является прямым отражением показателей экономической стоимости ресурса, но добавляет к ним стимулирующую составляющую. Данные замечания весьма существенны при попытке оценить национальное богатство через доходы собственни-

ков. Эксплуатируемая часть потенциала – показатель довольно динамичный, а национальное богатство должно являться, по сути, стабильным элементом, отражающим активы нации, базис экономического развития.

В свете вышесказанного последовательность аналитических процедур может позволить на первом этапе оценить водные ресурсы по рекомендациям СНС-2008 с помощью показателей доходов. Далее необходимо провести оценку общей (комплексной) экономической стоимости ресурсного потенциала водных объектов на бассейновом уровне и на основе этих показателей пересмотреть основные инструменты экономического механизма управления водопользованием и водным хозяйством: платежи, рентные доходы, возмещение ущербов от нерационального использования водных ресурсов.

Таким образом, разработанная на сегодняшний день «Методика стоимостной оценки запасов водных ресурсов (как непроектируемых активов) по доходам от использования» (название методики указывает на область ее применения в статистическом учете и не является окончательным), использующая доходный метод оценки, проходит процедуру апробации и позволяет оценить незначительную часть ресурсного потенциала водных объектов (см. рисунок). «Методика стоимостной оценки водных ресурсов по концепции общей экономической стоимости» (далее – Методика) обновлена в 2016 г. и позволяет проводить всестороннюю оценку водных ресурсов и экосистемных функций водных объектов. При этом методика дифференцирует используемые методы оценки в зависимости от категории ресурсов и состояния водного объекта.

На начальном этапе экономической оценки осуществляется классификация частных элементов ресурсного потенциала водного объекта (потенциал водоснабжения, ассимиляционный, гидробиологический, гидроэнергетический, территориальный, антропо-экологический, рекреационный) с учетом эколого-экономической значимости, запасов и возможностей использования. С точки зрения возможности использования, водные ресурсы подразделяются по следующим категориям:

- основные запасы;
- потенциальные ресурсы;
- эксплуатационные ресурсы.

Данный подход опирается на комплексную оценку водных ресурсов, учитывает все виды используемых и не вовлеченных в эксплуатацию ресурсов. Для каждой категории ресурсов предусмотрена возможность применения различных методов оценки.

Результаты экономической оценки водных ресурсов отражают в представлении собственника, т. е. государства, адекватное восприятие ценности объекта собственности и влияние факторов изменения этой ценности



как в сторону увеличения, так и уменьшения. Полная экономическая оценка должна стать базисом для экономического механизма управления процессами водопользования на макроэкономическом уровне (формирование планов и программ по размещению производительных сил, схем комплексного использования и охраны водных объектов, повышение осознания нацией ценности водных объектов и др.) и на уровне региональных экономических процессов (система платежей за водопользование, региональные планы и программы по восстановлению, охране и рациональному использованию водных объектов, лицензирование водопользования и др.).

Методология оценки ресурсного потенциала водного объекта по концепции общей экономической стоимости предлагает подход максимально

приближенный к водному объекту. Данный подход учитывает не только тип водного объекта, его экологическое состояние и экономические условия его эксплуатации и воспроизводства ресурсов, но и необходимость сохранения возможностей потребления его ресурсов и экосистемных услуг в настоящем и будущем. Производится стоимостная оценка как экономических, так и комплексных неэкономических аспектов водопользования. В потенциале методология позволяет производить оценку по концепции «полной экономической стоимости», включая выявление неэкономической стоимости существования ресурса и других аспектов стоимости.

Более того, методы, заложенные в Методику еще в 2004 г., актуальны и соответствуют современным международным рекомендациям. На сегодняшний день в действующих документах, например, Системе эколого-экономического учета водных ресурсов [8], отсутствует единство позиций по поводу использования различных методов оценки. Документ не рекомендует методов, которые следует использовать, а только представляет обзор существующей практики. Анализ зарубежной практики и опыт применения Методики стоимостной оценки водных ресурсов Российской Федерации в российских условиях (экспериментальные расчеты при разработке Методики) свидетельствуют о необходимости развития подходов именно эколого-экономического учета водных ресурсов. В настоящее время российским законодательством установлена необходимость введения в систему статистического учета данных о запасах и использовании в экономике природных ресурсов. Разработанная методология обеспечивает требуемые данные.

По мере развития системы национальных счетов (по аналогии с зарубежным опытом) появится необходимость введения спутниковых счетов. Поэтому уже на данном этапе, целесообразно вести исследовательскую работу по этому направлению.

Методика стоимостной оценки водных ресурсов была апробирована с учетом следующих допущений. Во-первых, детального уточнения доли водной ренты в доходах различных отраслей не проводилось. Во-вторых, оценен вклад потенциала водоснабжения, учитывающего потребительскую стоимость водных ресурсов. В-третьих, не учтен вклад экосистемных услуг, связанных с использованием комплекса потребительских стоимостей потенциала водных объектов (например, рекреационное использование, использование ассимиляционной способности водных объектов и т. д.). С другой стороны, экспериментальные расчеты по стоимостной оценке водных ресурсов выявили ряд направлений необходимого совершенствования и самой Методики, и информационной базы. Расчетный этап исследований оказался достаточно затруднительным по следующим причинам:

– необходимые исходные данные являются весьма затратными (по времени) для сбора, либо попросту отсутствуют в том виде, в котором существует актуальность их использования; дополнительные исследования в этой области должны позволить сформировать информационную систему, согласующую информацию из различных источников, приемлемую для всех заинтересованных сторон;

– существует проблема пространственного и временного учета водных ресурсов и их использования. В экономическом использовании водных ресурсов привязка, как правило, осуществляется в пространственном аспекте к административным границам, во временном – к календарному году. Формирование же ресурсов учитывается по речному бассейну и гидрологическому году, более того, многолетнему гидрологическому циклу;

– сложность и малая достоверность масштабирования (агрегирования) показателей стоимости воды, формируемых по доходам и затратам от уровня отдельных проектов до бассейнов крупных рек.

Поскольку, как уже отмечалось, в ходе апробации методики не выяснялся вклад водных ресурсов в доходы от различных видов экономической деятельности, следует провести экспериментальные расчеты не только на примере отдельных бассейнов рек с различными видами хозяйственного использования, но и по отдельным секторам экономики.

Подходы к оценке экосистемных услуг необходимо развивать далее с учетом применения концепции «зеленого роста» (green grow) и опыта последних лет, накопленного мировым сообществом. Поэтому поднятые в статье методические вопросы требуют скорейшего решения. В противном случае последствия существенного отставания в сфере учета богатейшего потенциала водных объектов для экономического развития и повышения благосостояния населения страны проявятся уже к 2019 году.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 12.10.2012 № 1911-р «О внесении изменений в Федеральный план статистических работ». Утв. Распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 № 671-р.
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Федерального плана статистических работ». Утв. 06.05.2008. № 671-р (ред. от 29.11.2016).
3. Методика экономической оценки водно-ресурсного потенциала РФ/ ФГУП РосНИИВХ, 2004.
4. Прохорова Н.Б., Мерзликина Ю.Б. Крутикова К.В. Методические вопросы экономической оценки водно-ресурсного потенциала и управление водопользованием/ Тезисы докладов науч.-практ. конф. «Теория и практика оценки природных ресурсов (минеральных, водных, лесных, земельных и др.)». Москва. 30–31 октября 2007 г. С. 65–67.

5. Разработка методологических подходов к стоимостной оценке водных ресурсов по бассейнам основных рек // Отчет о НИР / ФГУП ВИЭМС, рук. А.Н. Шпагина, С.Ю. Питерская. М., 2007. 118 с.
6. Проект методологических рекомендаций по оценке водных ресурсов. Высшая школа экономики. 2015. 43 с.
7. Система национальных счетов 2008 года. ST/ESA/STAT/SER.F/2/Rev. URL: Режим доступа: <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/docs/SNA2008Russian.pdf>. Дата обращения: 25.09.2016.
8. Система эколого-экономического учета водных ресурсов. ST/ESA/STAT/SER.F/100. Издание Организации Объединенных Наций. URL: Режим доступа: [http://unstats.un.org/unsd/envaccounting/seeaw/seea\\_w\\_rus.pdf](http://unstats.un.org/unsd/envaccounting/seeaw/seea_w_rus.pdf) Дата обращения: 25.09.2016.

**Сведения об авторах:**

Мерзликина Юлия Борисовна, канд. экон. наук, заведующая отделом научно-методического обеспечения управления водными ресурсами, ФГБУ «Российский научно-исследовательский институт комплексного использования и охраны водных ресурсов» (ФГБУ РосНИИВХ), Россия, 620049, г. Екатеринбург, ул. Мира, 23; e-mail: [ros\\_julia@mail.ru](mailto:ros_julia@mail.ru)

Крутикова Ксения Валерьевна, канд. экон. наук, заведующая сектором экономики водопользования, отдел научно-методического обеспечения управления водными ресурсами, ФГБУ «Российский научно-исследовательский институт комплексного использования и охраны водных ресурсов» (ФГБУ РосНИИВХ), Россия, 620049, г. Екатеринбург, ул. Мира, 23; e-mail: [krutikovak@mail.ru](mailto:krutikovak@mail.ru)

Морозова Елена Евгеньевна, младший научный сотрудник, отдел научно-методического обеспечения управления водными ресурсами, ФГБУ «Российский научно-исследовательский институт комплексного использования и охраны водных ресурсов» (ФГБУ РосНИИВХ), Россия, 620049, г. Екатеринбург, ул. Мира, 23; e-mail: [morozova\\_ee@mail.ru](mailto:morozova_ee@mail.ru)

Прохорова Надежда Борисовна, д-р экон. наук, профессор, директор ФГБУ «Российский научно-исследовательский институт комплексного использования и охраны водных ресурсов» (ФГБУ РосНИИВХ), 620049, г. Екатеринбург, ул. Мира, 23; e-mail: [wrm@wrm.ru](mailto:wrm@wrm.ru)